

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жукова Дмитрия Александровича на тему
«Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном
производстве», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование, безусловно, выполнено на актуальную тему. Во введении автор убедительно обосновывает зависимость итогового результата расследования, а также соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства, обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, результатов анализа доказательств, возможности устранения в дальнейшем следственных ошибок, от того, каким образом следователь реализует предоставленные ему полномочия по собиранию доказательств.

Выбор обозначенных исследуемых вопросов соискатель осуществил, основываясь на собственном 25-ти летнем опыте практической деятельности. Приведённый в автореферате анализ посвящённых этим вопросам научных работ доказывает, что несмотря на вклад, внесённый в их теоретическое осмысление ведущими учёными в сфере уголовно-правовых наук, обозначенные соискателем проблемы требуют дальнейшей теоретической разработки на монографическом уровне. Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель изучил значительное количество подготовленных и защищённых в последние десятилетия диссертаций на соискание учёных степеней доктора юридических наук, кандидата юридических наук, посвящённых вопросам реализации полномочий следователя по собиранию доказательств и взаимосвязанными полномочиями. Их обзор подтверждает утверждение соискателя о том, что в настоящее время весь комплекс проблем в сфере реализации полномочий следователя по собиранию доказательств не может считаться разрешённым, всесторонне и исчерпывающе исследованным, что также подтверждает актуальность и научную новизну выполненного Д.А. Жуковым диссертационного исследования.

О достоверности полученных в результате проведения исследования результатов свидетельствуют обширная эмпирическая база (изучены 300 уголовных дел по различным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и 1010 материалов процессуальных проверок, проведённых по сообщениям о преступлениях, приговоры и решения судов различных инстанций,

проанкетированы 468 следователей следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации), полученная в различных регионах Российской Федерации.

Наиболее важным теоретическим результатом проведённого исследования представляется обоснование соискателем необходимости исключения следователя из числа лиц, относящихся к стороне обвинения, соответственно, пересмотра уголовно-процессуальной функции следователя, устранения необоснованных ограничений его процессуальной самостоятельности.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в разработке комплекса предложений по внесению изменений в уголовно-процессуальный закон, обеспечивающих реализацию разработанных автором теоретических положений, а также иных практически значимых рекомендаций.

Обзор результатов апробации и внедрения результатов исследования свидетельствует о проведении соискателем на протяжении ряда лет планомерной и целенаправленной работы. В частности, в научных журналах и изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, Д.А. Жуков опубликовал 16 научных работ по теме исследования.

В то же время, при всех достоинствах работы, автореферат содержит некоторые положения, которые требуют пояснений со стороны соискателя во время публичной защиты.

1. Так, в своей совокупности предлагаемые соискателем изменения действующего уголовно-процессуального закона весьма объёмны. Представляется, что большая их часть может быть представлена в виде межведомственных приказов, инструкций. Отдельные рекомендации автора по устранению проблем правоприменительной практики также могли бы быть изложены в виде методических рекомендаций.

2. Поводом для научной дискуссии является утверждение соискателя в параграфе 1.2 о необходимости дополнить п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ фразой о том, что «следователь несет ответственность за законное и своевременное осуществление своих полномочий, принятие процессуальных решений, выполнение следственных и иных процессуальных действий», поскольку она является по своей сути декларативной.

Указанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку результатов проведённой работы. На основании результатов изучения текста автореферата диссертации Д.А. Жукова на тему «Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве», можно сделать вывод о том, что:

- данное диссертационное исследование соответствует критериям и требованиям, установленным пунктами 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции);

- автор диссертации Жуков Дмитрий Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат диссертации Жукова Дмитрия Александровича на тему «Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве» подготовлен кандидатом юридических наук (по специальности 12.00.09 Уголовный процесс), доцентом (по специальности «Уголовно-правовые науки»), директором Института сетевого и онлайн-образования Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Хохряковым Максимом Александровичем.

Кандидат юридических наук, доцент,
директор Института сетевого
и онлайн-образования
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

М.А. Хохряков

03 декабря 2025 года

